

INFORMACE PRO AKCIONÁŘE SPOLEČNOSTI

Vážení akcionáři,

před časem, konkrétně dne 7.4.2025, se na pana předsedu představenstva obrátil pan Ondřej Koutník s určitými dotazy a při tom se zaštitil odkazem na týdeník „Euro“ (pro pořádek uvádíme, že na internetových stránkách tohoto periodika není k dnešnímu dni uveden ani jako člen redakce a ani jako stálý spolupracovník). Po projednání se představenstvo společnosti rozhodlo, že panu O. Koutníkovi odpoví představenstvo společnosti, což se stalo elektronickou poštou ze dne 9.4.2025.

Protože v týdeníku Euro byl za použití vybraných částí odpovědí představenstva panu O. Koutníkovi uveřejněn článek s názvem „Neznámá mise děkana Ševčíka v miliardovém byznysu“, pod nímž je podepsán pan Koutník, přičemž titulky článku zjevně účelově spojuje slova „kontroverze“, „zmítají spory akcionářů“ a jméno pana Tomáše Pitra s předsedou představenstva naší společnosti, došlo představenstvo k závěru, že je třeba všechny akcionáře společnosti pravdivě a podrobně informovat o skutečném stavu věci.

Představenstvo v té souvislosti již jen stručně uzavírá a opětovně opakuje všem známou skutečnost, že tzv. německý projekt, jehož se společnost zúčastnila, přinesl společnosti zisk ve výši přesahující 100 mil. Kč, což umožnilo historicky první výplatu dividendy akcionářům, informace o tzv. německém projektu byly podrobně projednány již na sedmi valných hromadách společnosti a zejména, že tato záležitost byla podrobně prověřena Policií České republiky a věc byla již před lety pravomocně odložena, když policie a ani dozorující státní zástupce na základě stížnosti oznamovatelů neshledali jakékoli porušení právních předpisů ze strany členů představenstva společnosti.

A poznámka nakonec: pánové - akcionáři, jejichž jména jsou zmíněna v textu odpovědí, byli všichni dříve členy orgánů společnosti a ovládané společnosti a jsou to jediné tři osoby ze všech akcionářů společnosti (jichž je více, než 10.000), které soustavně brojí proti členům orgánů společnosti (že by z důvodu osobní ukřivdnosti?).

Dále proto uveřejňujeme doslovný text položených dotazů (tučně) a odpovědí na ně.

Představenstvo společnosti.

Vážený pane docente,

Mám, prosím, pár otázek ohledně dlouhodobějších sporů ve společnosti TOMA a.s.

Pane redaktore, úvodem sdělujeme, že i když jste své dotazy adresoval přímo osobě předsedy představenstva společnosti TOMA a.s., tak vzhledem k povaze otázek, a vzhledem k tomu, že představenstvo je kolektivním orgánem, bylo rozhodnuto, že na Vaše dotazy nebude odpovídat předseda představenstva, ale představenstvo jako celek. Tím chceme rovněž zdůraznit, že postoj všech ostatních členů představenstva společnosti TOMA a.s. k posuzované problematice vždy byl a zůstává jednotný.

Dále je potřeba poznamenat, že ve společnosti TOMA a.s. žádné dlouhodobější spory ve vedení vůbec nejsou a zároveň že naprostá většina akcionářů společnosti je spokojených s vývojem ve společnosti TOMA a.s. Naopak ostatní minoritní akcionáři na valných hromadách mnohdy jen s podivem kroutí hlavou nad tím, jak se vyjadřují a jak neúměrně až šikanózně zneužívají práva menšinových akcionářů pánové Schwarz a Klimeš. Všechny vaše dotazy jsou zabarveny tak, aby skandalizovaly vedení společnosti, a jsou jednoznačně „z pera“ dvou či tří minoritních akcionářů společnosti - pana Schwarze, pana Klimeše a případně jimi ovládaného pana Štěrbý. Tito akcionáři byli dlouhé roky členy orgánů společnosti TOMA a.s., konkrétně do roku 2015, resp. 2002 u pana Štěrbý, a do doby svého odvolání z funkcí členů orgánů společnosti nikdy nenamítali nic proti systému řízení

společnosti. Z jejich strany se dle našeho názoru jedná jen o osobní zášť, která je spojená s ukončením jejich působení v orgánech společnosti a s osobní nevraživostí vůči panu doc. Ševčíkovi.

Jak hodnotíte trestní oznámení a podezření dvou akcionářů p. Schwarze a p. Klimeše, kteří se cítí být poškozeni jednáním představenstva firmy TOMA? (Ano, vím, že oznámení policie odložila, ptám se na to, co říkáte na to, že si část akcionářů stěžuje na postup vedení v případě německých zájmů)?

Trestní oznámení pana Schwarze a pana Klimeše byla vyhodnocena orgány činnými v trestním řízení jako neopodstatněná, což potvrzuje pravomocné rozhodnutí Policie České republiky a dozorujícího státního zastupitelství o jejich odložení. Bohužel, tyto opakované stížnosti od dvojice akcionářů, zejména pana Schwarze, který dnes mimo jiné působí jako rektor Anglo American University v Praze, a který vlastní pouze jednu jedinou akcii z cca 1,5 mil. kusů akcií společnosti, jsou jednoznačně šikanózní povahy a nemají oporu v žádných relevantních právních nebo ekonomických argumentech. Tito akcionáři opakovaně šíří nepodložená tvrzení, která již byla opakovaně vyvrácena i na několika valných hromadách společnosti. Představenstvo se cítí být poškozováno těmito účelovými kroky, jejichž cílem není ochrana zájmů společnosti, ale manipulativní diskreditace členů vedení.

Co říkáte v základu na podezření, že došlo k vyvedení lukrativního majetku v Německu tak, že z něho profitují jen někteří manažeři a akcionáři firmy TOMA?

Toto tvrzení je zcela nepravdivé. Opakovaně jsme zdůraznili, že tzv. německý projekt přinesl společnosti TOMA vysoce nadstandardní zisk, který umožnil historicky první výplatu dividendy akcionářům. Navíc šlo o projekt, do kterého byla společnost TOMA, a.s. jen přizvána, tedy nebyla jeho iniciátorem. Pro účely tohoto projektu byla založena dceřiná společnost, což je standardní investorská struktura, jejímž cílem je mimo jiné oddělit riziko od mateřské společnosti. Veškeré klíčové kroky byly provedeny v souladu s právem, transparentně a byly navíc opakovaně prověřeny nezávislými orgány.

Informace o "vyvedení majetku" nebo tvrzení, že z německého projektu profitovali jen někteří manažeři a akcionáři, jsou naprosto lživé. Zisk realizovaný tímto projektem přesáhl 100 milionů korun a byl přímo přínosem společnosti TOMA, což pozitivně ovlivnilo všechny akcionáře. Celá záležitost byla detailně vysvětlována na několika valných hromadách v minulých letech a zároveň byla důkladně přezkoumána Policií České republiky, která jednoznačně neshledala žádná pochybení ze strany představenstva nebo manažerů společnosti. Tyto spekulativní a účelové fámy slouží pouze k poškozování dobrého jména společnosti TOMA a jejího vedení.

Co říkáte na tvrzení, že jste svým postupem způsobily firmě TOMA mnohamilionové škody? Popíráte, že by Vaším manažerským postupem k něčemu takovému došlo?

K ničemu takovému nedošlo, společnost TOMA na projektu realizovala zisk přesahující 100 mil. CZK. Realizovaný investiční projekt byl navržen a proveden s maximální péčí řádného hospodáře. Výsledkem této činnosti byl zisk, který významně přispěl k růstu společnosti i hodnotě pro její akcionáře. Tvrzení o mnohamilionových škodách jsou nejen účelově nepravdivé, ale byly již mnohokrát vyvráceny znaleckými posudky, audity a samotným šetřením orgánů činných v trestním řízení.

Proč nebyla zajištěna půjčka firmy TOMA vůči společnosti Krailing Oils Development (KOD)?

Opět velmi účelově položená otázka, která jednoznačně odkazuje na původce zadání Vašich otázek, a to na pány Schwarze a Klimeše. Pro společnost TOMA a.s. bylo nejvyšším možným zajištěním to, že s majetkem KOD nešlo nakládat bez souhlasu druhého jednatele společnosti, který byl do této funkce delegován společností TOMA. To je nejvyšší možné zajištění, kterého bylo dosaženo po složitém jednání, a bylo zakotveno ve společenské smlouvě KOD. Navíc všechny půjčky byly do posledního

aura vráceny. Žádná škoda tedy nevznikla, což potvrzuje správnost postupu společnosti v této věci. Smlouvy o zápůjčkách byly prověřovány policií i znaleckým posudkem.

Není podle vás financování německého projektu pro firmu TOMA a.s. nevýhodné? Proč nejsou půjčené prostředky zajištěné?

Pane redaktore, tento dotaz jste měl položit před pěti lety, protože v projektu nepůsobíme již od konce roku 2020. Tvzení o nevýhodnosti a nezajištěnosti prostředků je lživé a opět účelově formulované. Jak jistě víte, financování projektu může být buď kapitálově nebo úvěrově, v tomto případě byl po dohodě s partnery zvolen systém zápůjček, a to za standardních podmínek v té době v Německu. Je třeba na tomto místě poznamenat, že za naprosto stejných podmínek financoval projekt i druhý společník. Nevýhodné financování nepřinese zisk v hodnotě 4,521 milionu EUR, tedy přes 113 miliónů Kč.

Co říkáte na to, že nemovitý majetek v Německu byl vyveden ze společnosti KOD do společnosti G1 Krailing Real Estate (G1)?

Majetek nebyl vyveden, ale došlo k zcela legálnímu převodu majetku na základě dohod s dalším financujícím společníkem v projektu. Důvodů bylo více, kromě legislativních to byly zejména důvody bezpečnostní, kdy došlo k oddělení nemovitostní a provozní části společnosti, která provozovala sklady s pohonnými hmotami. Společnost TOMA tímto krokem v žádném případě neztratila vliv ani kontrolu nad majetkem. Celkově přineslo rozdělení majetku TOMĚ silnější, hodnotnější i více chráněnou pozici a bylo v její prospěch. Transakci připravovali renomovaní právníci a notáři v Německu.

Co jako předseda představenstva firmy TOMA a.s. říkáte na to, že tato firma má podíl ve společnosti KOD, jejíž původní majetek se však nachází ve firmě G1, ke které však firma TOMA nepřímý vztah skrze dceřinnou společnost TOMA Germany? K čemu tato firma TOMA Germany sloužila, když na jedné straně mělo jít o druh motivačního programu, ale na straně druhé dle uzávěrek nevykonávala podnikatelskou činnost?

Opětovně je potřeba poukázat na jasnou účelovost otázky, která směřuje k pošpinění dobrého jména představenstva společnosti. Společnost TOMA a.s., resp. její dceřiná společnost TOMA Germany, z projektu se ziskem odešla v roce 2020. Jaké má společnost KOD či G1 aktuální majetkové poměry a vztahy nás nezajímá. Důvody pro vznik společnosti TOMA Germany byly vysvětleny v jedné z dřívějších odpovědí. TOMA Germany byla založena jako nástroj pro realizaci projektu v Německu a pro snížení rizik spojených s tímto projektem s tím, že následně plnila funkci správce podílu. Tvrdit, že „nepodnikala“, je nepravdivé, jednak skrze tuto společnost probíhalo řízení projektu v Německu a za druhé zde byly v průběhu času realizovány i jiné menší projekty, například projekt v oblasti recyklace papíru, který byl také se ziskem ukončen před prodejem této společnosti – její činnost tak byla součástí širší investiční strategie. Transparentnost tohoto procesu byla vždy zajištěna a všechny informace byly dostupné na valných hromadách společnosti.

Jakým způsobem se znáte s Kateřinou Radostovou? Řešili jste či řešíte spolu výše popsání téma? Jednal jste o Krailingu s Tomášem Pitrem?

Paní doktorku Radostovou jsme před zahájením projektu v Krailingu neznali. Doktorka Radostová byla majitelkou společnosti, která vlastnila část projektu v Krailingu, a byla jednatelkou KOD. Pokud dotaz směřuje k přímo k předsedovi představenstva, tak ten nikdy osobně nejednal ani s paní Kateřinou Radostovou a už vůbec ne s panem Tomášem Pitrem.

Závěrem dodáváme, že představenstvo společnosti TOMA vždy jednalo v zájmu všech akcionářů, což dokládají hospodářské výsledky společnosti a opakovaná prověření nezávislými orgány. Společnost TOMA a.s. je nepřetržitě od roku 2000 v zisku. Šíření nepravdivých informací ze strany pouhých dvou zaujatých jednotlivců se zcela marginálním podílem považujeme za zneužití práva a snahu poškodit

pověst společnosti. Doufám, že tyto odpovědi dostatečně osvětlí všechny vaše dotazy a přispějí k objektivnímu posouzení situace.

Chtěli bychom Vás závěrem informovat, že zasíláme výše uvedené odpovědi na Vaše dotazy taktéž panu Miloši Štěpařovi (milos.stepar@newlookmedia.cz / milos.stepar@gmail.com) a panu šéfredaktorovi Ondřeji Hergesellovi (ondrej.hergesell@newlookmedia.cz). Dále Vás upozorňujeme, že akcie společnosti TOMA a.s. jsou obchodovány na regulovaném trhu s cennými papíry a v případě, že naše odpovědi zkreslíte nebo nebudete publikovat v plném znění, tak je zveřejníme na stránkách společnosti a případně v jiných médiích. V případě zveřejnění nepravdivých informací, které by mohly mít negativní vliv na cenu akcií naší společnosti, bychom museli též zvážit další možné právní důsledky.

Představenstvo TOMA, a.s.